

Кадыров Демир Саматович

соискатель кафедры философии и гуманитарных дисциплин КГУ им.И.Арабаева

**ААЛАМДЫН БАЙЫРКЫ ЖАНА ЗАМАНБАП МОДЕЛИ.
САЛЫШТЫРМАЛУУ ТАЛДОО**

**ДРЕВНЯЯ И СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛИ ВСЕЛЕННОЙ.
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

**ANCIENT AND MODERN MODELS OF THE UNIVERSE.
COMPARATIVE ANALYSIS**

Аннотация: Макалада Ааламдын модели тууралуу заманбап илимий гипотезаларды дүйнөнүн өткөндөгү ар түрдүү диний жана мифтик-эпикалык системаларындагы түшүнүктөр менен салыштырмалуу талдоо жүргүзүлгөн.

Аннотация: В статье произведён сопоставительный анализ современных научных гипотез о модели Вселенной с представлениями о структуре Мира в различных религиозных и мифо-эпических системах прошлого.

Annotation: The article provides a comparative analysis of modern scientific hypotheses about the model of the Universe with ideas about the structure of the World in various religious and mythological and epic systems of the past.

Түйүндүү сөздөр: Аалам, бирдиктүү талаа теориясы, Асман катмарлары, бейиш деңгээлдери, дин.

Ключевые слова: Вселенная, теория единого поля, уровни Небес, уровни Рай, религия.

Keywords: Universe, the theory of the united field, levels of Heaven, levels of Paradise, religion.

Вопросы – что такое Космос, какова модель Вселенной, какие законы, какие неведомые силы связывают человека и космические глубины, не дают покоя человечеству с тех самых пор как человек начал задумываться над тем, а откуда же взялось всё «это», что окружает его.

Ответ на данный вопрос ищут все: и философы, и физики, и математики и т.д. Или как писал один физик, только абсолютно необразованный и глупый человек не задаётся этим вопросом.

На сегодняшний день существуют (без учёта вариаций) две основные и диаметрально противоположные космологические концепции:

1. Теория Большого Взрыва и расширяющейся Вселенной (как вариант – пульсирующей Вселенной).
2. Теория замкнутой вращающейся Вселенной.

Мы не будем особо останавливаться на теории расширяющейся Вселенной по причине того, что она и без того широко пропагандируется.

Вкратце лишь подчеркнём, что вопросы о сущности Космоса, его структуры - очень важные вопросы, ведь на самом деле от того, как человек представляет себе Космос, и как он видит себя в нём, напрямую зависит его собственная поведенческая логика, его отношение к жизни, к смыслу жизни, ко всему тому, что окружает его.

Если Космос – это холодная враждебная среда, от которой нельзя ждать ничего кроме угрозы, если Космос наполнен хаосом и ужасами межгалактических катастроф, если все галактики удаляются друг от друга, и жизнь на планете – счастливый и недолгий случай, то почему люди должны идти навстречу друг другу, и само отношение к жизни не может складываться по-иному – жизнь – это курьёз и единственное, что остаётся – прожечь её для себя одного, прожечь её в своё собственное удовольствие.

Санкт-петербургский физик П.Паршин, основатель секции «Науки о Вселенной», в 2000 году писал: «...Неведомое по своему размаху во все прежние времена внедрение астрофизических представлений, основанных на исходных идеях Эйнштейна, в широкие массы населения могут привести к необратимому процессу в сознании людей, ограничившему их мировоззрение единственно допустимой картиной Вселенной» [1].

В 1986 году У. Р. Корлисс, ранее убежденный эйнштейнист, в мартовском номере журнала «DISCOVER» по этому поводу вынужден был признаться: «Поскольку представления о структурах Вселенной и субатомного мира всё более и более противоречат повседневному опыту, напрашивается вопрос, не являются ли такие причудливые построения следствием принятия неверных теорий, таких как, теория относительности, гипотеза «большого взрыва» и так далее». Не случайно, известный российский физик Ацюковский писал: «Теоретическая физика XX столетия не является реальной физикой, изучающая реальную природу» [2].

В целом о квазикосмистских умозрениях «Большого взрыва» хорошо высказался известный шведский физик и астрофизик, лауреат Нобелевской премии Х.Альвен: «...Эта космологическая теория представляет собой верх абсурда – она утверждает, что вся Вселенная возникла в некий определённый момент подобно взорвавшейся атомной бомбе, имеющей размеры (более или менее) с булавочную головку. Похоже на то, что в теперешней интеллектуальной атмосфере огромным преимуществом космологии «Большого взрыва» служит то, что она является оскорблением здравого смысла: *seddo, quia absurdum* («верую, ибо это абсурдно»)! Когда учёные сражаются против астрологических бессмыслиц вне стен «храмов науки», неплохо было бы припомнить, что в самих этих стенах подчас культивируется ещё худшая бессмыслица» [3].

Когда «в 1929 году американский астроном Э.Хаббл установил, что красное смещение спектральных линий галактик пропорционально расстоянию до них, сторонники теории относительности сразу же объявили этот факт блестящим подтверждением вывода ОТО о расширении Вселенной», - пишет Санкт-Петербургский физик - «Мнение самого Хаббла было проигнорировано. Между тем Хаббл на основании множества наблюдений убедительно показал, что красное смещение не может иметь доплеровскую природу, Вселенная не расширяется, и никакого Большого взрыва не было».

Того же мнения придерживался и Арп, который считал что доплеровское смещение не космологического происхождения. Интересно, что сам автор названия «Большой взрыв» английский астрофизик Ф.Хойл, будучи противником модели расширяющейся Вселенной, своим термином «Большой взрыв» хотел подчеркнуть именно вздорность этой космологической гипотезы.

Кризис в мировой космологии назревал давно. Причина тому строгая канонизация релятивистской космологии, как единственно возможной модели Мира. Впервые идею расширяющейся Вселенной предложил советский учёный Александр Фридман (1888-1925 гг.), затем эту работу продолжил его ученик Гамов, в концепцию «Большого взрыва» она была доведена бельгийцем Леметром. Своими выводами Фридман теоретически способствовал открытию необходимости глобальной эволюции Вселенной.

Основанная на то время проблема с идеей статической вселенной была в том, что согласно закону тяготения Ньютона, каждая звезда во Вселенной должна притягиваться к каждой другой звезде. Если так, то естественны вопросы: «Как они могли бы остаться на постоянном расстоянии друг от друга?», «Не будут ли они все вместе падать?».

Ньютон был осведомлён об этой проблеме. В 1929 году Хаббл открыл так называемый эффект «красного смещения» - во всех наблюдаемых спектрах всех наблюдаемых галактик наличествует красная подсветка в части спектра. Он брал в пример наблюдателя, стоящего около источника света, при этом источник света удалялся или приближался.

В 1964 году учёные Пензиас и Вильсон открывают эффект «реликтового фона». Они утверждают, что во всех точках вселенной наблюдается постоянный и однородный шум – реликтовый фон равный 3 градусам К. Предполагалось, будто это означает, что галактики удаляются с определённой скоростью, а наблюдаемая, Вселенная расширяется. Разумеется, если взглянуть на этот процесс в обратную сторону, то выходит, что раньше где-то во Вселенной должна была быть начальная точка отсчёта.

Так родилась концепция «Большого взрыва», согласно которой Вселенная возникла из одной точки, радиусом равной нулю, но с плотностью равной бесконечности (отрицательный объём). Эту математическую точку назвали сингулярностью.

Надо заметить, что космология расширяющейся Вселенной и теория Большого Взрыва никогда не были общепринятыми. Восприятию их как «вечной и неоспоримой истины», как истины в последней инстанции, человечество «обязано», прежде всего, колоссальному вложению финансовых средств в пропаганду данных космологических концепций, позволивших релятивистам захватить все основные информационные площадки мира. От газет и журналов, телевидения и радио, до учебных пособий и программ в школах и ВУЗах всех стран мира. Но, тем не менее, борьба продолжается. И с каждым годом борьба учёных всего мира с релятивистской космологией становится всё более ожесточённой.

Так, в одном из многочисленных уже ОБРАЩЕНИЙ учёных России и дальнего зарубежья к мировому научному сообществу пишется: «Уважаемые коллеги! Чиновники от науки всеми силами стремятся удержать информационную блокаду вокруг работ, критикующих теорию относительности: от запрета публиковать такие статьи в академических изданиях, до прямого изъятия из институтских библиотек или запрета выдавать книги и сборники, содержащие критику теории относительности. Может ли догматизм в науке способствовать нравственному и техническому прогрессу человечества? Способна ли наука развиваться без свободного обсуждения различных идей, научных методов и результатов в среде профессиональных учёных? Очевидно, нет!.. Вряд ли подобное положение дел в науке может удовлетворить людей, стремящихся к познанию истины...».

22 мая 2004 года в журнале «New scientist» было опубликовано обращение ряда учёных, создавших «Альтернативную космологическую группу», к мировой научной общественности.

В обращении, в частности, говорится: «...Большой взрыв не предсказывает однородное и изотропное космическое фоновое излучение, которое наблюдается, потому что нет объяснения тому, как части Вселенной, которые отдалены друг от друга на несколько градусов на небе, могли приобрести одну и ту же температуру и, таким образом, излучать то же самое количество микроволновой радиации. ...Более того, теория Большого взрыва не может похвастаться никакими количественными предсказаниями, которые впоследствии были подтверждены наблюдением. Успехи, провозглашённые сторонниками теории, состоят в ретроспективном объяснении отдельных наблюдений с постоянно

увеличивающимся количеством приспособляемых параметров...Всё же Большой взрыв – не единственная доступная возможность понять историю Вселенной...».

Там же в обращении: «Так противоречащие этой теории данные относительно красного смещения, избытка лития и гелия, распределения галактик наряду с другими игнорируются или высмеиваются. Это свидетельствует о растущем догматическом мышлении, которое является чуждым духу свободного научного исследования. Сегодня, фактически все финансовые и экспериментальные ресурсы в космологии посвящены исследованиям Большого взрыва. Финансирование осуществляется из ограниченного количества источников, и все рецензирующие комитеты, которые управляют ими, находятся во власти сторонников Большого взрыва. В результате – господство теории Большого взрыва во всей этой области, – она стала самоподдерживающейся и независимой от научной справедливости. Оказание поддержки проектам только в рамках теории Большого взрыва подрывает фундаментальный элемент научного метода – постоянной проверки теории наблюдениями. Такое ограничение делает невозможным беспристрастное обсуждение и исследование. Чтобы исправить это, мы призываем те агентства, которые финансируют работу в космологии, отложить существенную долю их финансирования для исследований в альтернативных направлениях и для наблюдений, противоречащих Большому взрыву. Чтобы избежать предубеждений, комитет рецензентов, который ассигнует такие фонды, должен также включать астрономов и физиков, работающих вне области космологии. Финансирование исследований по достоверности теории Большого взрыва и альтернативных ей теорий, позволило бы научному сообществу определить наиболее точную модель истории Вселенной».

В течение 2004-2005 годов к обращению присоединилось порядка четырестот учёных-физиков по всему миру – из всех западноевропейских стран, а также Австралии, Канады, Малайзии, России, Украины, Бразилии, ЮАР и прочих. Третья часть подписавшихся под обращением – это физики ведущих университетов практически всех штатов США. Сбор подписей до сих пор продолжается.

В 2005 году в городе Макао состоялась первая международная космологическая конференция «Кризис современной космологии». 33 ведущих астронома мира подвергли анализу современные данные космических зондов и пришли к выводу, что вся накопившаяся экспериментально-исследовательская база данных говорит о вращении Вселенной.

Некоторые из материалов этой конференции были опубликованы в 2007 году на сайте российской газеты «Известия». В частности, о «сенсационных» (!) данных, полученных с американского космического зонда WMAP. «Предназначенный для замеров температуры радиационного излучения разных частей галактик, зонд обнаружил наличие на космических просторах странной линии, которая насквозь пронизывает Вселенную и формирует её пространственную модель. Учёные уже назвали эту линию «осью зла». Обнаружение данной оси ставит под сомнение все современные представления о зарождении Вселенной и её развитии, включая теорию относительности Эйнштейна, за что ей и дано такое нелестное название. Согласно теории относительности, развёртывание пространства и времени после первоначального «большого взрыва» происходило хаотично, а сама Вселенная в целом однородна и имеет тенденцию к расширению на всём протяжении своих границ. Однако данные с американского зонда опровергают эти постулаты: замеры температуры реликтовой радиации свидетельствуют не о хаосе в распределении различных зон Вселенной, а об определённой ориентации или даже плане. При этом существует особая гигантская линия, вокруг которой происходит ориентация всей структуры Вселенной, отмечают учёные. Об этом сообщает ИТАР-ТАСС», - пишет «Известия» от 15 марта 2006

года. К замкнутой структуре Вселенной ныне склоняются и учёные из Парижской обсерватории, которые утверждают, что Вселенная по своей форме напоминает футбольный мяч, т.е. состоит из пятиугольников. Результаты исследования учёных были опубликованы в авторитетном журнале Nature в 2006 году. Математик Джеффри Уикс проанализировал модель Вселенной, состоящей из пятиугольников, и пришёл к выводу, что радиационные возмущения в этой модели соответствуют реальным без всяких подгонок. По мнению исследователей, это излучение невозможно совместить с представлениями о бесконечной Вселенной.

Ещё в 1976 году за много лет до современных данных космических зондов, Самат Кадыров опубликовал статью в журнале «Известия ВУЗов СССР», в которой изложил своё видение проблем современной физики, в том числе, на основе своих расчётов, представил модель Вселенной как замкнутой, самообеспеченной и автономной сферы, вращающейся вокруг своей оси.

По Самату Кадырову вся Вселенная вращается вокруг её единой оси. Чуть позже статья была перепечатана американским журналом технической физики.

Статья вызвала большую реакцию в мировой научной среде. Учёному из Кыргызстана стали присылать письма учёные почти со всех бывших республик Советского Союза, а также из дальнего зарубежья. Вскоре Самату Кадырову поступило приглашение от ЮНЕСКО на участие в международной конференции г.Триест (Италия).

Если быть точнее, то Самат Кадыров представил Вселенную в виде гигантской полевой материи, которая сформирована в пространстве виде самовращающейся многоуровневой системы.

18 апреля 1997 года, т.е. спустя 30 лет после статьи Самата Кадырова, в авторитетной американской газете «Вашингтон пост» была опубликована статья Роберта Кука. Данная публикация была воспринята мировой общественностью как головокружительная сенсация. В статье говорилось о том, что по результатам исследований радиосигналов от далёких галактик выявлено «странное сильное искривление», которое навело учёного на мысль о вращающейся Вселенной. Согласно данным некоторых физиков, проанализировавших материалы наблюдений над 160 галактиками, искривление радиосигналов, наблюдаемых с Земли, опровергает привычное представление о том, что Вселенная единообразна во всех направлениях.

Напомним, что постулат о равномерности Вселенной – один из фундаментальных принципов теории относительности, затрагивающий такие проблемы как постоянство скорости света, проблемы тяготения. По мнению исполнительного секретаря Американского физического общества, грядёт жестокая битва: «Теория относительности свято оберегаема», и далее продолжает «...экстраполяризация означает, что где-то существует дополнительная, особая, прямо-таки таинственная угловая зависимость». В самом деле, наблюдаемое вращение 160 галактик «равномерно меняет угол, как будто Вселенная имеет ось вращения. Эта аномалия бросает вызов некоторым важным физическим воззрениям».

Комментируя данный факт, один из участников этого открытия сотрудник Рочестерского университета Бордж Нодленд пишет: «Потрясающая вещь: похоже, существует некая абсолютная ось, вроде космологической Полярной Звезды, которая является космическим ориентиром».

В 1999 году Президент российского Международного интеллектуального фонда «Перестройка естествознания» Н.Бакумцев писал Самату Кадырову: «... Следует отметить продуктивность Вашего взгляда на вращающуюся Вселенную.... К выводу о вращении Вселенной пришел нижегородский радиофизик Ю.А.Бобков /в 1990г./» и там же

Н.Бакумцев: «...Английский радиоастроном П.Берч по результатам исследований далеких галактик пришел к выводу, что Вселенная вращается со скоростью 1 оборот/100 трлн. лет (не указано в европейской или американской градации, отличающейся в 1000 раз). Вращение Вселенной Л.П.Фоминский (Украина) объясняет движением её во времени и в трёхмерном евклидовом пространстве, причём на периферии указывает околосветовую скорость...».

Российский учёный Николай Левашов в книге «Теория Вселенной и объективная реальность» пишет: «Наиболее точные современные приборы регистрируют изменение скорости радиоволн в зависимости от направления их распространения. И что самое любопытное – эти направления чётко отражают слоистую структуру Вселенной». Н.Левашова поддерживают и европейские учёные: «Есть уже много наблюдений, которые показывают, что Вселенная имеет сферическую слоистую структуру: повторяющиеся слои галактик «толщиной» в 420 млн. световых лет. Теоретического объяснения этому пока нет, очевидно, что после Большого взрыва такой структуры не должно было быть».

Все больше и больше фактического материала подтверждают истинность модели Вселенной, в соответствии с теорией единого поля Самата Кадырова.

Согласно концепции теории единого поля Самата Кадырова структура Вселенной в целом тождественная структуре протона. Макро- и микромиры являются зеркальными отображениями друг друга. Структура протона слоистая, слои вращаются вокруг центра масс частицы с частотой де Бройля, данное вращение обуславливает их устойчивость. Структуры имеющего нейтральный заряд нейтрона вращаются в равной степени в обратных направлениях, структуры частиц и их античастиц вращаются в противоположных друг другу направлениях.

Если бы этого вращательного движения не было, то гравитация стягивала бы частицы в точки, в результате чего материя потеряла бы свои свойства, не было бы атомов и в итоге всей космической жизни. В свою очередь благодаря компенсирующей центростремительной силе гравитации – частицы являются устойчивыми объектами. То же касается и фотона. Самат Кадыров пишет: «Фотон имеет спин, значит, структура фотона вращается относительно центра масс. Это возможно, если объект замкнут. Замкнутость поля частицы есть её корпускулярность» [4]. Из этого следует, что частицы движутся не как волна, а по определённой траектории. В 90-х годах немецкие физики экспериментально на определённой глубине протона насчитали семь таких слоёв, что говорит о том, что в целом их больше.

Великое таинство Мира заключается в том, что всё в этом Мире целостно и взаимосвязано: микрокосм и макрокосм, физический и духовный мир, всё есть неотделимое одно от другого. Если мы ищем ответы на фундаментальные астрофизические проблемы в современной науке, то, скорее всего, многие из этих вопросов и ответов на них уже встречаются в духовных и философских источниках прошлого. Поэтому в какой-то мере многие современные физико-философские концепции можно «тестировать временем», сверяя их с соответствующим духовным наследием нашей цивилизации.

Но какую модель Вселенной поддерживают далёкие мифопоэтические картины мира, древнейшие и современные религии на планете: релятивистскую модель расширяющейся Вселенной, либо модель замкнутой, вращающейся и многослойной вселенной Самата Кадырова?

Давайте, к примеру, сравним космологический Мир эпоса «Манас» и космологическую модель Мира Самата Кадырова.

Вселенную по Теории единого поля Самата Кадырова можно представить, как множество Вселенных, упакованных одна в другую (подобно русским матрешкам), где последний внешний слой замкнут, ничто, ни одна частица не может покинуть этот Мир.

В эпосе «Манас» о слоистой структуре Вселенной записано: «көк бирөө деп ойлобо, катар-катар көп...» – «не думай, что небо одно, рядов-рядов много...». У кыргызов также есть выражение - «тогуз катмар» - «9 слоёв», которые согласно эпосу «Манас» вращаются вокруг единого центра. Видный современный исследователь-манасовед М.Убукеев писал, что в эпосе «Манас» «...Мир воспринимался как пребывание в покое или вращение в великом кругу», «Время и Пространство воспринимаются как замкнутый круг: «Төгөрөктин төрт бурчу» - «Четыре конечности окружности мира».

Далее. Мир Самата Кадырова замкнут, т.е. Вселенная конечна. Манасовед профессор Ш.Б.Акмолдоева пишет: «...Да и само деление на определённое количество слоёв неба, земли и т.п. говорит в пользу истинности утверждения об ограниченности, конечности мироздания» [5]. Единую ось Мира, т.е. единую ось Вселенной Самата Кадырова, ещё в древности почти все народы олицетворяли с «Мировым деревом».

Надо заметить, что всё древнейшее человечество воспринимало Вселенную, как единую многослойную конструкцию, разделённую на множество слоёв. Множество небес – самая распространенная духовно-космологическая доктрина на планете. У разных народов количество небес могло меняться. Так у славян есть выражение «на седьмом небе от счастья». У тюркских народов – девять небес. 10 слоёв Вселенной было у древних греков, в частности у Пифагора и т.д., и т.п.

В Библии есть строки: «Вселенная тверда и не подвигнется». Смысл этих слов Библии в том, что библейская Вселенная представляет собой замкнутую, устойчивую и «твёрдую конструкцию». Поэтому в Библии космические просторы Вселенной именуются «небесная твердь».

Концепция многоуровневого небесного рая и в христианстве и в иудаизме – неотъемлемая часть их современной теологии. На небесные уровни разделена христианско-иудейская иерархия ангелов.



Слева: типичная католическая сцена многоярусного деления обитателей Небес.
Справа: «Символ вращающейся многослойной Вселенной». Ватикан, Рим.

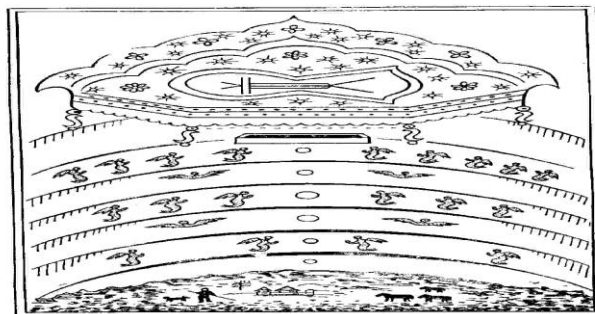
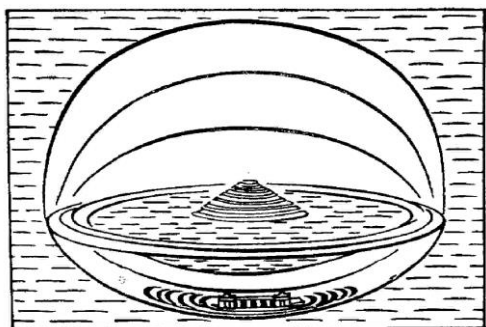
То же самое мы встречаем и в исламе. Приведём хадис, который даёт возможность ощутить то, насколько вопрос о многослойности Вселенной крепко завязан на важнейших

общечеловеческих духовных категориях, таких как: степень посмертного воздаяния, структура загробной жизни, ангельская иерархия, и т.д.

«Передают со слов Анаса бин Малика, да будет доволен им Аллах, что Абу Зарр, да будет доволен им Аллах, рассказывал, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Когда я находился в Мекке, кровля моего дома раскрылась, и сверху спустился Джибрил, который открыл мне грудь и омыл её изнутри водой Замзама. Затем он принёс золотой таз, наполненный мудростью и верой, вылил (его содержимое) мне в грудь и закрыл её, а затем взял меня за руку и вознёсся со мной к низшему небу. Когда я достиг низшего неба, Джибрил сказал хранителю его (врат): "Открывай!" (Хранитель) спросил: "Кто это?" (Джибрил) ответил: "Это Джибрил". (Хранитель) спросил: "Есть ли с тобой кто-нибудь?" (Джибрил) ответил: "Да, со мной Мухаммад, да благословит его Аллах и приветствует ". (Хранитель) спросил: "За ним посылали?" (Джибрил) сказал: "Да". После того как он открыл (врата), мы поднялись на низшее небо и увидели сидящего человека, справа и слева от которого находилось множество людей, и когда этот человек смотрел направо, он смеялся, а когда смотрел налево, плакал. (Увидев меня) он сказал: «Добро пожаловать праведному пророку и праведному сыну!». Я спросил Джибрила: «Кто это?» Он ответил: «Это Адам, а множество людей, стоящих справа и слева от него, это души его потомков. Стоящие справа попадут в рай, а стоящие слева окажутся в аду, и (поэтому) он смеётся, когда смотрит направо, и плачет, когда смотрит налево». (Затем) он вознёсся со мной ко второму небу и сказал хранителю его (врат): «Открывай!» Этот хранитель сказал ему то же самое, что и хранитель (врат нижнего неба), и открыл (врата)». Анас сказал: «И Абу Зарр упомянул, что (пророк, да благословит его Аллах и приветствует) встретил на (разных) небесах Адама, Идриса, Мусу, 'Ису и Ибрахима, да благословит их Аллах, не упомянув о том, где именно они находились, и сказав только, что он встретил Адама на нижнем небе, а Ибрахима – на шестом». Анас сказал: «Когда Джибрил с пророком, да благословит его Аллах и приветствует, проходили мимо Идриса, (Идрис) сказал: «Добро пожаловать праведному пророку и праведному брату!». (Пророк, да благословит его Аллах и приветствует,) сказал: «Я спросил: «Кто это?» (Джибрил) ответил: «Это Идрис». Потом я прошёл мимо Мусы, который сказал: «Добро пожаловать праведному пророку и праведному брату!». Я спросил: «Кто это?» (Джибрил) ответил: «Это Муса». Потом я прошёл мимо 'Исы, который сказал: «Добро пожаловать праведному брату и праведному пророку!». Я спросил: «Кто это?». (Джибрил) ответил: «Это 'Иса». Затем я прошёл мимо Ибрахима, который сказал: «Добро пожаловать праведному пророку и праведному сыну!». Я спросил: «Кто это?». (Джибрил) ответил: «Это Ибрахим, да благословит его Аллах и приветствует». (Ибн Шихаб [Ибн Шихаб - один из передатчиков этого хадиса]) сообщил, что Ибн 'Аббас, да будет доволен Аллах ими обоими, и Абу Хабба аль-Ансари, да будет доволен им Аллах, передавали, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «А затем (Джибрил) вознёсся со мной так высоко, что я услышал скрип перьев [Имеется в виду скрип тех перьев, которыми ангелы записывают на Хранимой Скрижали (небесном прототипе всех Священных Писаний) судьбы людей в соответствии с велениями Аллаха]...» [б].

Шумерская модель Мира

Ранне-исламская модель Рая



Как видно из данного хадиса, что понятия «небесный рай» в исламской теологии имеют огромный космологический масштаб. Масштабы Рая в исламе сопоставлены с масштабами Вселенной, Рай в исламе – грандиозная многоуровневая вселенская система.

Об этом в Коране в суре «Железо» сказано: «Спешите ж заслужить прощение Аллаха и пребывание в Его Саду, что простирается на весь простор земли и неба...», - Коран, 57:21.

В самом Коране говорится о границах «небес». В одном из аятов пишется, что Аллах «в силах расширить их», если пожелает. Некоторые мусульманские теологи понимают данный аят как указание на модель расширяющейся Вселенной. Но это неправильное понимание слов Священной Книги. Наоборот. Эти строки Корана ясно указывают на то, что размеры и границы Вселенной (и соответственно слоёв Вселенной) изначально, с момента сотворения и до времён пророка Мухаммеда (мир ему и благословение Аллаха) оставались неизменными, но эти границы, как и было, сказано пророку Мухаммеду (мир ему и благословение Аллаха), Аллах может изменить, если пожелает.

В Куране в аяте 32 суры «Пророки» говорится: «Мы небеса раскинули (для них) охранным сводом...». Ничто, ни одна частица Мироздания не может преодолеть «охранный свод» Вселенной. Это принцип замкнутости Вселенной по Корану. Там же, в Куране, говорится, что «небеса возвращаются». Это указывает на то, что Вселенная по Курану находится в некоем движении. В тоже время, если «небеса» находятся в движении, т.е. дословно «возвращаются», и в то же время имеют «охранный свод», т.е. предельные границы, то таким движением может быть только движение по кругу. В этом смысле они и «возвращаются».

О многоуровневости вселенской структуры в Коране говорится:

- «Он – Тот, Кто сотворил для ваших нужд всё сущее на земле. Затем Он соразмерил небеса и создал семь небес. Поистине, Он сведущ обо всём». (Сура «Корова», 2:29),

- «Потом Он утвердил создание неба, которое было пеленой из дыма... Он семь небес в два дня установил и каждому из небес повеление Своё назначил». (Сура «Разъяснены», 41:11-12),

- «Ужель не видите вы, как Аллах сотворил рядами семь небес в гармонии друг с другом?» (Сура «Нух», 71:15),

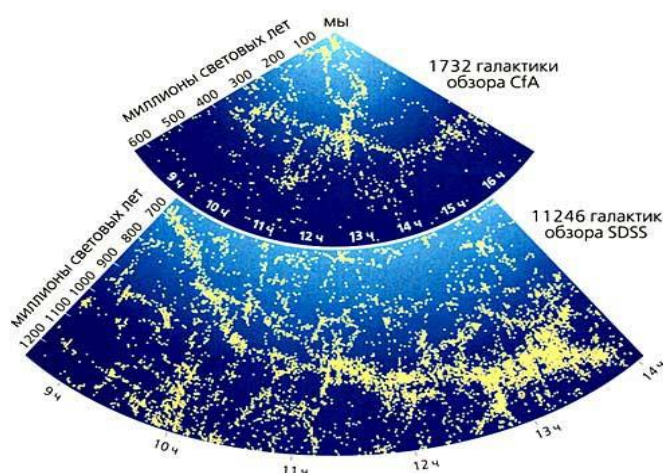
- «Он – Тот, Кто сотворил рядами семь небес в гармонии друг с другом» (Сура «Власть», 67:3).

В целом исламская модель замкнутой, многослойной и вращающейся Вселенной более точно согласуется с истинной сутью Курана.

Астральный мир по буддизму также многослойный. Как множество матрёшек, одна в другой. Буддизм считает, что каждый слой «состоит» из энергий. Причём очень схоже в буддизме происходит распределение тел по многоярусной системе. Более плотные энергии составляющие «тело» сущности обитают на соответствующем слое Мира. Слои в понятиях буддизма не разделены, и в то же время разделены, некоей границей. Сущности более

высоких энергий могут свободно проходить в слои с более низкой вибрацией, а наоборот не получится.

Вот что пишут об этом представители буддистских школ: «Все сущности тонкого плана свободно перемещаются по нашему физическому миру. Слои астрального мира и наш физический мир – это не разные миры, а один. Нам показалось более правильным называть «не видимые слои мира» тонким планом, а наш мир – физическим планом бытия».



А.Д.Чернин [4] приводит данные «просканированного» космического пространства, произведённые с помощью двух обзоров красных смещений галактик – обзора Гарвард-Смитсоновского астрофизического центра (CfA) и Слоановского цифрового обзора неба (SDSS)». Наша Галактика находится в вершине клиновидных карт, т.е. почти в центре Мироздания. Расстояние от неё указано в миллионах световых лет.

Духовный опыт человечества очень богат и разнообразен, он кумулировался нашей цивилизацией долгие-долгие века. Вряд ли возможно такое, что, начиная с 20 века, весь накопленный интуитивный духовно-философский опыт современная наука перечеркнёт. Расширит его, максимально углубит наше понимание реального физического мироустройства – да, безусловно. Но, не обнулит...

Список использованной литературы:

1. Сборник материалов Конгресса-2000 «Фундаментальные проблемы естествознания и техники»: СПб, 2000.
2. Материализм и релятивизм: критика методологии современной теоретической физики./ В. А. Ацюковский. - М.: Энергоатомиздат, 1992.
3. Ханнес Альвен. Происхождение солнечной системы (фрагмент из статьи сборника «Будущее науки», вып.12.М.: Знание, 1979, стр.59).
4. Самат Кадыров, «Теория Единого поля и вопросы космологии и элементарных частиц»: Бишкек, 1989.
5. Духовный мир древних кыргызов/ Ш.Б.Акмолдоева. – Бишкек: Илим, 1998г.
6. Сборник хадисов «Сахих аль Бухари», электронная библиотека РУНЕТ.
7. Внутренняя симметрия Вселенной/Чернин А.Д. – М.: Природа, №10, 2006г.

Рецензент: к.ф.н., доцент Алымкулов З.А.